

# **Физическая декомпозиция и контроль корректности программ**

Курс «Разработка ПО систем управления»

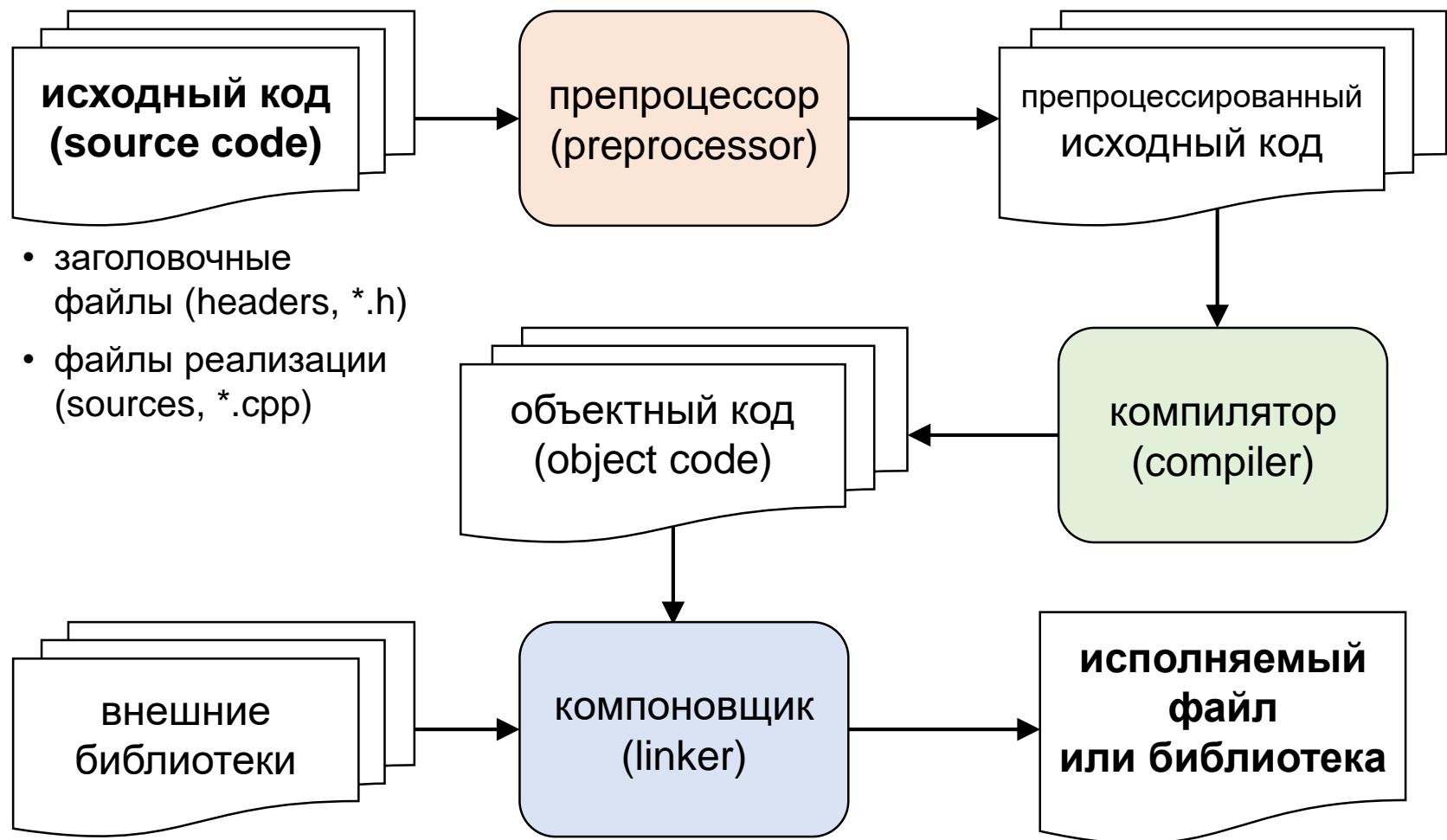
Кафедра управления и информатики НИУ «МЭИ»

Весна 2017 г.

# Декомпозиция

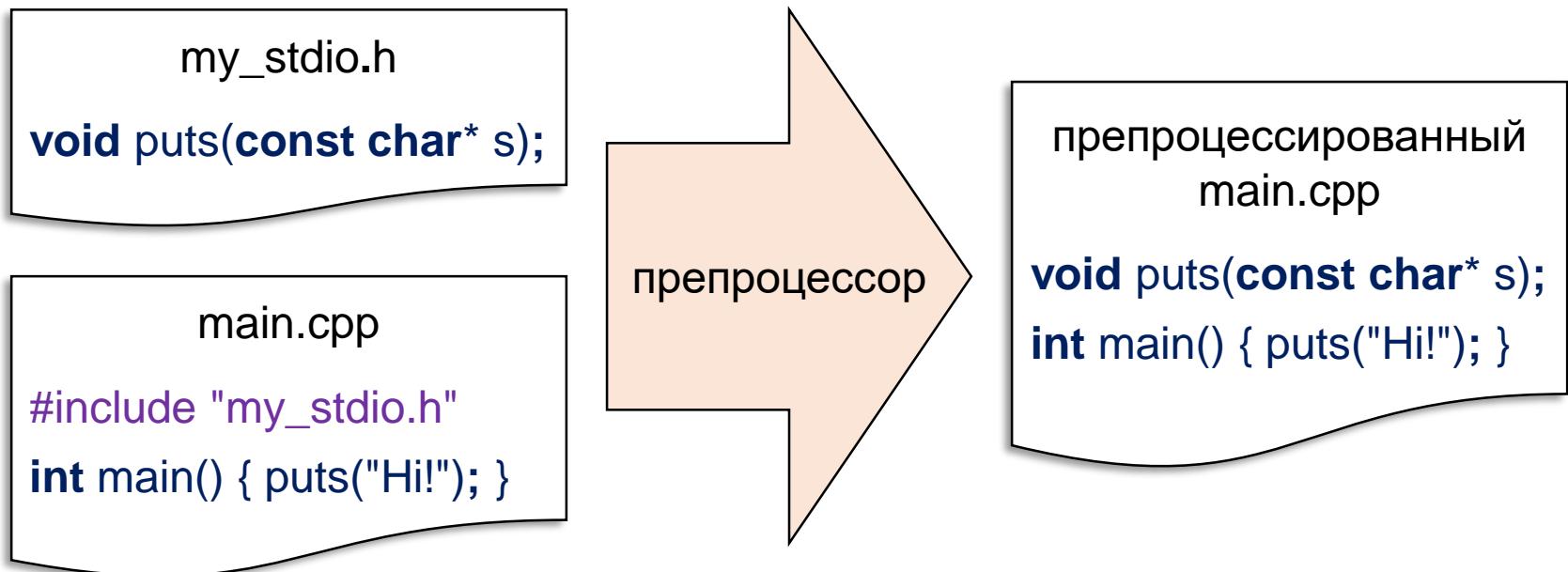
- **Физическая** — разделение кода по файлам.
  - Упрощение редактирования, навигации, контроля версий.
  - Ускорение сборки: пересобирать только измененные файлы.
- **Процедурная** — выделение в коде функций.
  - Упрощение восприятия кода.
  - Повторное использование.
  - Защита от ошибок: в компактной функции труднее запутаться.
- **Модульная** — выделение в программе подсистем и их интерфейсов.
  - Управление сложностью: не важно, как реализовано, — важно, как с этим работать обращаться.
  - Тестирование части программы в изоляции от других.

# Сборка программы (build)



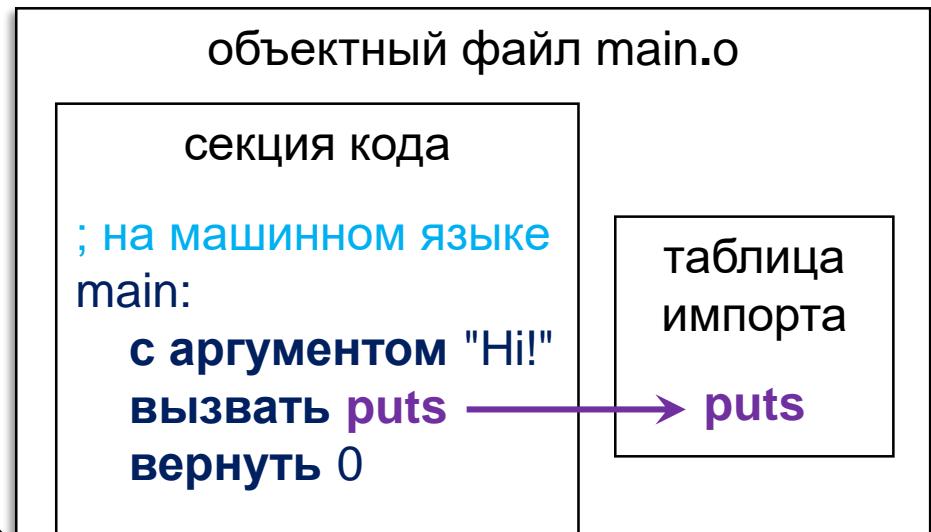
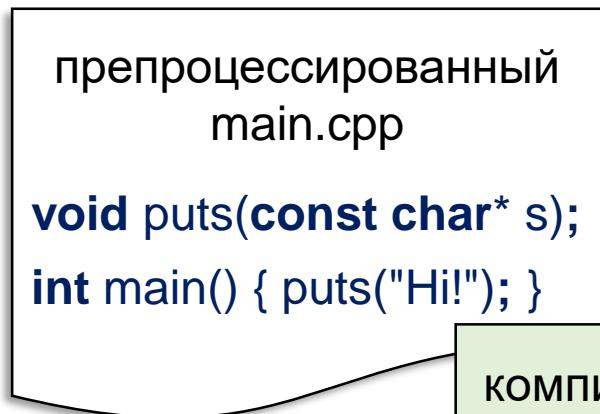
# Препроцессор

- Меняет код программы до компиляции как текст.
- Директивы препроцессора начинаются с **#**
- Пример: **#include** — подставляет текст из файла:



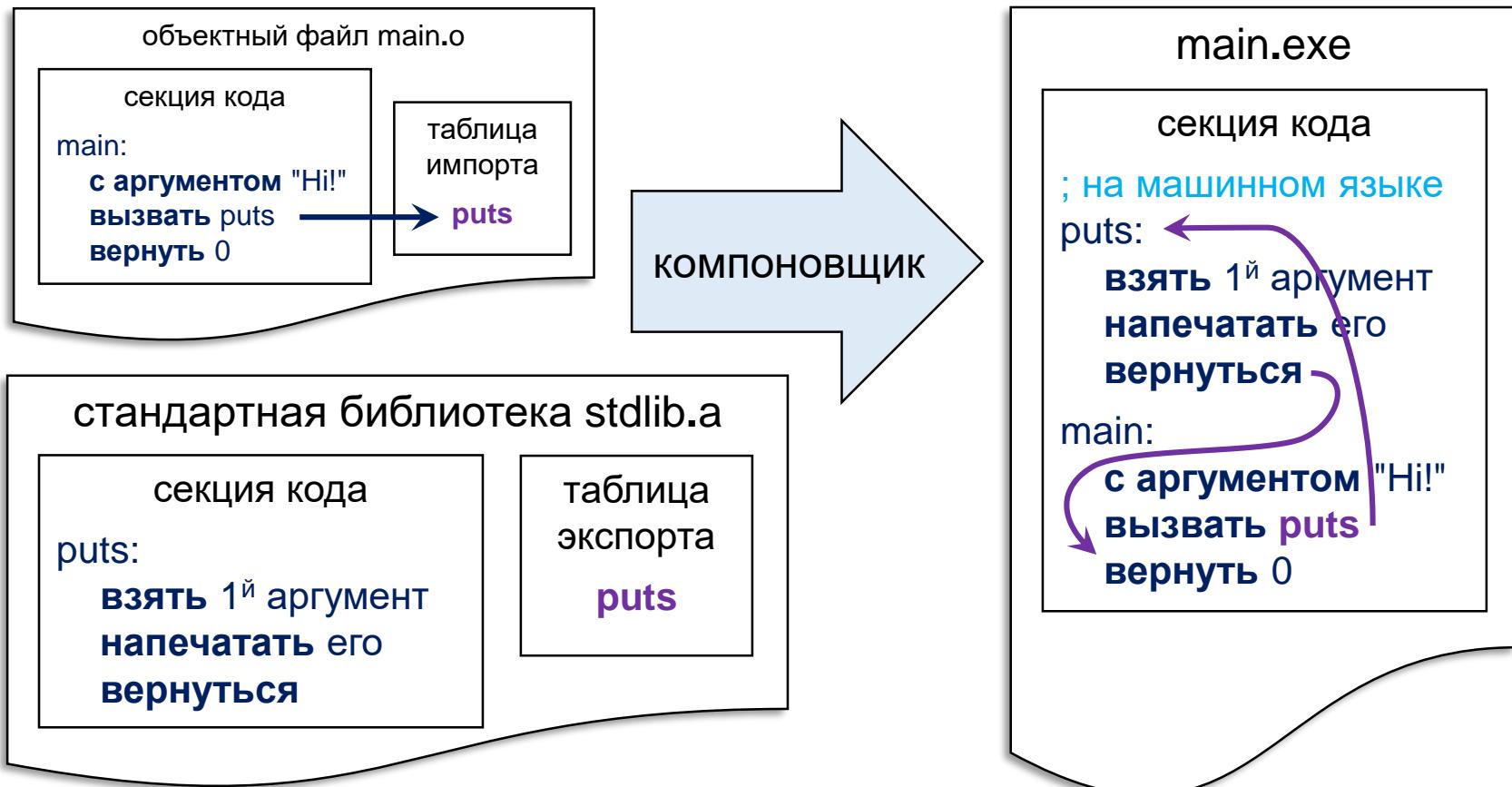
# Компилятор

- Обрабатывает файлы по отдельности.
  - Файл — единица трансляции (translation unit).
- Выдает объектный код (object code).
  - Очень близок к машинному коду.
  - Вместо обращений вовне TU — ссылки:



# Компоновщик (линкер)

- Собирает весь имеющийся код в исполняемый, разрешая ссылки в таблицах импорта объектных файлов.



# Сборка вручную

Компиляция (и препроцессирование):

- Препроцессировать отдельным шагом можно.

- `g++ -c -std=c++14 main.cpp -o main.o`

- `g++ -c -std=c++14 input.cpp -o input.o`

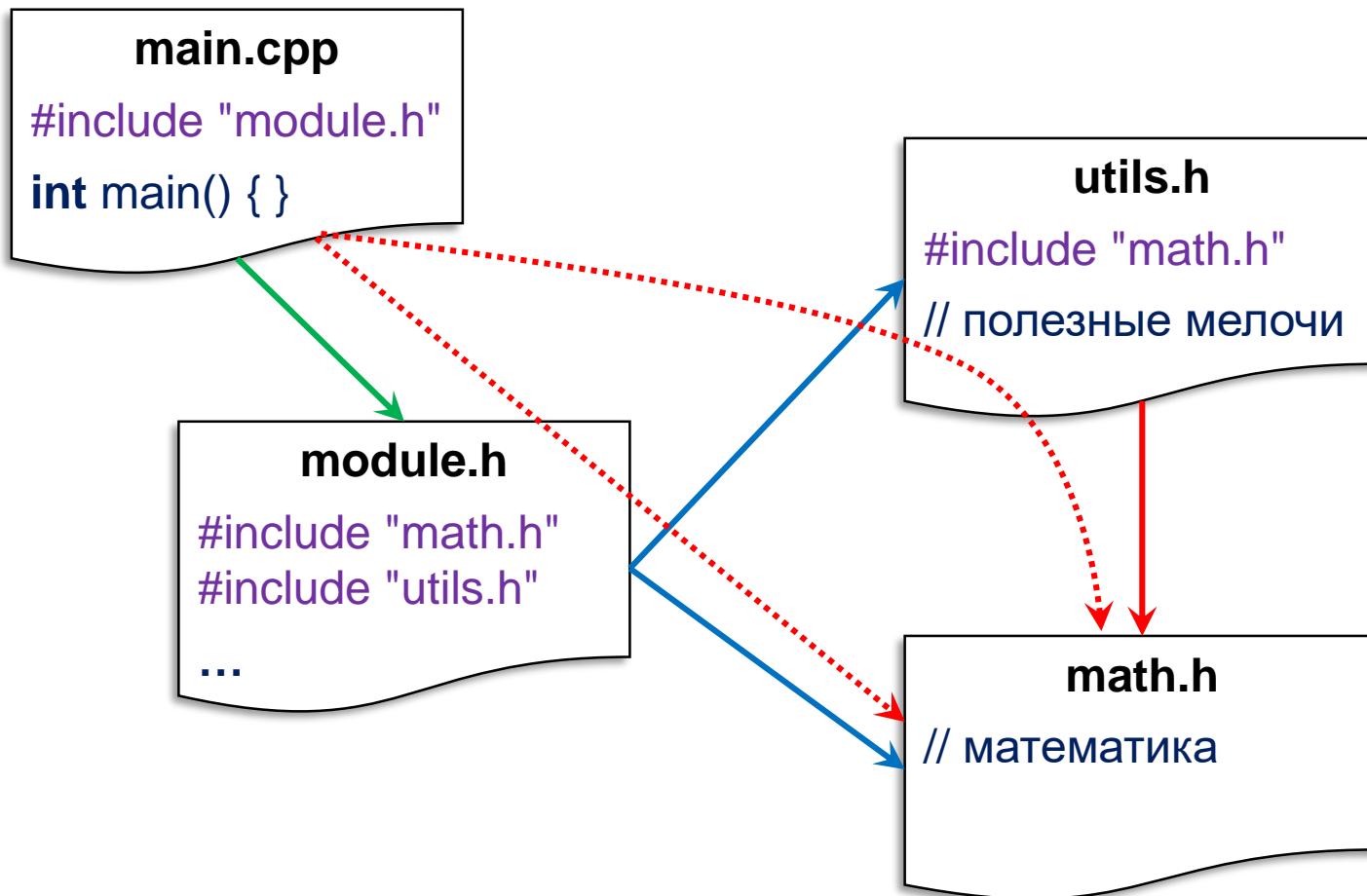
вызов                    флаги                    вход:                    выход:  
компилятора        компиляции        исходный код        объектный код

Компоновка:

- `g++ -static main.o input.o -o program.exe`

вызов                    флаги                    вход: объектный код                    выход:  
компоновщика        компоновки        исполняемый код

# Проблема: повторное включение



# Решение: страж включения

```
#ifndef WHATEVER
#define WHATEVER
// все содержимое файла
#endif
```

Если препроцессору неизвестен  
символ WHATEVER...  
...определить символ WHATEVER...  
...и включить в текст программы  
все до #endif.

- Гарантированно стандартный способ.
- WHATEVER должно быть уникально (для единицы трансляции).

## «Нестандартный» способ:

- Поддерживается всеми  
распространенными компиляторами.

```
#pragma once
// все содержимое файла
```

# Контроль корректности программ

- Статический анализ кода
- Обработка ошибок в штатном режиме
- Защитное программирование
- Модульное тестирование

# Статический анализ кода

- Суть: поиск потенциальных ошибок без запуска программы.
- Есть специальные инструменты,
  - но первый из них — сам компилятор.
- Предупреждения компилятора:
  1. Никогда не следует игнорировать.
  2. Можно запросить дополнительный анализ:  
`-Wall -Wextra -pedantic-errors` # большая часть предупреждений
  3. Можно трактовать как ошибки (`-Werror`)

# Обработка ошибок: код возврата

```
int convert_temperature(  
    double temperature,  
    char from, char to,  
    double& result)  
{  
    if (from != 'K' && from != 'C')  
        return 1;  
    //...  
}  
  
double kelvins;  
switch (convert_temperature(celsius, 'C', 'K', kelvins)) {  
    case 0: cout << kelvins << "K\n"; break;  
    case 1: cerr << "Неизвестная исходная шкала!\n"; break;  
    default: cerr << "Неизвестная ошибка!\n";  
}
```

Лишняя переменная — повод ошибиться.

(Аналог cout для сообщений об ошибках.)

Код	Ошибка
0	Нет ошибки.
1	Неизвестная шкала from.
2	Неизвестная шкала to.
3	temperature < 0 °K

# Обработка ошибок: доступ к последней ошибке

```
int last_error = 0; ← Глобальная переменная.  
int get_last_error () { return last_error; } Объявлена вне функций,  
доступна в любой из них.  
double convert_temperature (  
    double temperature, char from, char to )  
{  
    if (from != 'K' && from != 'C') {  
        last_error = 1;  
        return 0.0; ← Возвращаемое при ошибке значение  
не имеет смысла. Использовать его  
1) возможно, но это некорректно.  
2) Проверка кода нужна, но необязательна.  
    }  
    // ...  
}  
  
double kelvins = convert_temperature ( celsius, 'C', 'K' );  
  
switch ( get_last_error () ) { ... }
```

# Защитное программирование

- Defensive programming:  
паранойя как подход к работе.
  - Проверять все входные параметры (контракт).
  - Проверять предположения (assumptions) о состоянии программы в разных точках.
  - Цель: узнать об ошибке как можно ближе к месту её возникновения.
- Fail-fast (ранний выход):
  - обнаруживать ошибки как можно раньше;
  - при обнаружении — завершаться.
- Стандарты и практики безопасного кодирования.

# assert() из <cassert>

- Проверяет условие-аргумент.
- Если не выполняется:
  - печатает сообщение с этим условием;
  - завершает программу аварийно.
- Вне отладочной сборки ничего не делает.
  - CMAKE\_BUILD\_TYPE=Debug (по умолчанию в CLion).
  - Не влияет на конечную программу.

```
double square_root(double x) {  
    assert(x >= 0);  
    // ...  
}
```

# Unit testing (модульное тестирование)

- Код, который проверяет,  
что другой код работает правильно.
  - Обычно отдельная программа, использующая часть основной.
- Позволяет проверить, что после изменений  
код по-прежнему работает.
- Локализует проблему вплоть до проверяемой функции.
- Тесты нужно писать в дополнение к коду.
- Прохождение тестов не гарантирует, что ошибок нет.
  - Непрохождение говорит, что они есть.

# Unit testing: пример

**power.h**

```
#pragma once  
int power(int x, size_t n);
```

**power.cpp**

```
#include "power.h"  
int power (int x, size_t n) {  
    if (n == 0) return 1;  
    return x * power(x, n - 1);  
}
```

**CMakeLists.txt**

```
add_executable(  
    power  
    power.cpp main.cpp)
```

**main.cpp**

```
#include "power.h"  
#include <iostream>  
  
int main () {  
    std::cout << power(4, 2);  
}
```

# Программа-тест

```
#include "power.h"
#include <cassert>

int main()
{
    assert(power(0, 0) == 1);      // Возведение в степень нуля.
    assert(power(0, 1) == 0);

    assert(power(2, 0) == 1);      // Типичные случаи.
    assert(power(2, 1) == 2);
    assert(power(2, 4) == 16);

    assert(power(-1, 0) == 1);     // Отрицательное основание.
    assert(power(-1, 2) == 1);
    assert(power(-1, 3) == -1);
}
```

# Тест в сборке

## CMakeLists.txt

```
cmake_minimum_required(VERSION 3.0)
set(CMAKE_EXE_LINKER_FLAGS -static)

add_executable(power power.cpp main.cpp)

# Тест использует модули исходной программы.

# Тест является отдельной программой.

    # Как и обычная программа, это исполняемый файл:

        add_executable(test_power power.cpp test_power.cpp)

# Можно пометить программу как тест,
# чтобы позже запускать тесты пачками:

    enable_testing()

    add_test(NAME test_power COMMAND test_power)
```

# Запуск тестов через `ctest`

```
$ doskey ctest="%ProgramFiles(x86)%\JetBrains\CLion  
2017.1\bin\cmake\bin\ctest" $*
```

```
$ ctest cmake-build-debug
```

```
Test project C:/cs-17-labs/lecture03/cmake-build-debug  
Start 1: test_power
```

```
1/1 Test #1: test_power ..... Passed 0.00 sec
```

```
100% tests passed, 0 tests failed out of 1
```

```
Total Test time (real) = 0.02 sec
```



Каталог  
с программами-  
тестами (\*.exe).

# Польза от модульных тестов (1)

1. Оптимизируем программу:

$$\text{// } a^n = \begin{cases} 1, & n = 0 \\ \left( a^{\frac{n}{2}} \right)^2, & n \text{ четно} \\ a \cdot a^{n-1}, & n \text{ нечетно} \end{cases}$$

```
int power(int x, size_t n) {
    if (n == 0)
        return 1;
    if (n % 2 == 1)
        return power(x, n / 2) * power(n, n / 2);
    else
        return x * power(x, n - 1);
}
```

# Польза от модульных тестов (2)

## 2. Прогоним тест (вывод сокращен):

```
1: Assertion failed!
1:
1: Program: C:\cs-17-labs\lecture03\cmake-build-debug\test_power.exe
1: File: C:\cs-17-labs\lecture03\test_power.cpp, Line 12
1:
1: Expression: power(-1, 2) == 1
1/1 Test #1: test_power .....***Failed 15.59 sec
```

0% tests passed, 1 tests failed out of 1

Total Test time (real) = 15.62 sec

The following tests FAILED:

1 - test\_power (Failed)

Errors while running CTest

# Принципы модульного тестирования

- Рассмотренный пример сильно упрощен.
- Модульное тестирование шире, чем рассмотрено здесь.
- Код должен быть **тестируемым**.
  - Функции должны быть независимыми друг от друга.
  - Желательны чистые функции.
- Тесты должны быть:
  1. **Исчерпывающими** — проверять все возможные пути выполнения (execution paths).
    - Покрытие тестами (coverage) — доля кода, который тестируется.
    - Но: тест проверяет *утверждение о результате* работы кода.
  2. **Изолированными** — проверять только выбранный фрагмент или случай (тест-пример мог бы стать тремя);
    - вариант: одна проверка (assertion) на тест.

# Литература к лекции

- Более подробное описание процесса сборки с примерами команд (<http://faculty.cs.niu.edu/~mcmahon/CS241/Notes/compile.html>).
- Опции компилятора GCC для предупреждений (<https://gcc.gnu.org/onlinedocs/gcc/Warning-Options.html>)
- *Programming Principles and Practices Using C++:*
  - глава 5 — обработка ошибок;
  - глава 26 — тестирование.